

Reactienota Inloopavond werkatelier Vossenhol

Dinsdag 17 december 2019 *Versie 29 januari 2020*

	Opmerking	Reactie Gemeente
Reactie 1	Om te beginnen moet ik zeggen dat ik nog steeds twijfels heb over dit tracé van de Dorpensingel als doorgaande weg naar Bommel. Zeker omdat de Dorpensingel ongetwijfeld een aanzuigende werking heeft en de verkeerdruk op het Vossenhol zonder dit tracé veel minder zou toenemen. Daarbij doorsnijdt hij de ecologische structuur functie van Park Lingezege..... Ik acht een aanleg van de gevraagde ontsluiting aan de westzijde van de N325 en dan via de Ressensestraat veel optimaler. Maar gelet op uw opdracht ga ik maar uit van de theoretische plan dat voorligt en dan eerst wat algemene punt m.b.t. de uitvoering en inpassing: Laat ik beginnen met aan te geven dat ik content ben met: - Gescheiden fietspaden - Geluidsarm asfalt - Behoud van de grotere bomen - Beschikbaar houden voor niet-gemotoriseerd verkeer van de Ventweg Vossenhol het afsluiten met paaltjes en het zo open houden voor langzaam verkeer van deze ventweg in de driehoek Zandsestraat-Teselaar-Vossenhol. Dit laatste dan overigens wel graag met: - Voldoende zichtlijnen bij de kruising Teselaar met bolspiegels of wat anders. - Voldoende draai- en keerruimte bij Vossenhol 61 om mijn eigen oprit goed achteruit in te kunnen steken en vervolgens te kunnen verlaten. (Hier kom ik verderop op terug) Verder vraag ik aandacht voor: 1. Snelheidsbeperkende maatregelen om te voorkomen het een racebaan wordt is het zaak snelheidsremmende maatregelen te nemen bijv. door flitspalen neer te zetten. Als dat geen optie is door snelheidsmeting met een digitaal bord dat de gereden snelheid aangeeft. Verder een heldere aanduiding van oversteek situaties met bliksemschichten, portaalborden en een lichte verhoging in het wegdek en dan bedoel ik geen drempel maar een veel geleidelijke verhoging. Overigens is ook te denken maandelijkse snelheidscontroles door handhaving op diverse momenten en tijdstippen. (Opnemen als gemeentelijke toezegging!)	• Op de website van Dorpensingel staat een document waarin het proces aangegeven is hoe tot de keuze gekomen is. • De ventweg wordt aan de noordzijde afgesloten voor autoverkeer, fietsers kunnen aan de noordzijde het fietspad langs Vossenhol op blijven rijden. • Uiteraard zorgen we voor voldoende zicht, in onze ogen zijn spiegels niet nodig. • We zorgen voor voldoende ruimte om met een personenauto of bestelbus te keren bij in/uitrijden. • De gemeente gaat niet over het plaatsen van flitspalen. De rijbaan voor autoverkeer wordt smaller dan nu. Uw mening dat er sneller gereden zal gaan worden, delen we niet. Er komt geen continue snelheidsaanduiding, deze verliest zijn attentiewaarde. Wel zal het Vossenhol opgenomen worden in de lijst waar de mobiele snelheidsaanduiding bij toerbeurt zal worden geplaatst.

	2. De verkeersintensiteit Maatregelen om sluipverkeer te voorkomen bij filevorming knooppunt Ressen (A15/N325). Dat is er nu al en zal met de Dorpensingel en de doortrekking van de A15 meer worden. Daarnaast vastleggen in het bestemmingsplan dat het louter om ontsluiting richting Lent en Nijmegen gaat. Tevens dat verdere ontsluiting van Bommel naar overige richtingen qua situatie en qua bebording ongewijzigd blijft. Als er plannen komen die te wijzigen dan worden de bewoners Vossenhol daarvan tijdig als belanghebbenden bericht. (Opnemen als gemeentelijke toezegging!). 3. De constructie In de constructie van de weg rekening houden met trillingsgevoeligheid door vrachtverkeer Indraai Vossenhol 61 Graag nog specifiek over de indraaimogelijkheid met achteruit insteken in relatie met de positionering van het fietspad bij Vossenhol 61. Als het fietspad wordt aangelegd zoals ik verwacht, wordt indraaien met de huidige ligging van de Ventweg lastig. Als die echter voor Vossenhol 61 wat meer naar de stoep verlegd wordt zal dat veel makkelijker gaan omdat de draaicirkel dan wat "scherper" wordt en de weg wat meer lengte krijgt. Het is ook zaak dat het huidige grasstrookje op dit stuk "doodlopende weg" niet meer als parkeergelegenheid gebruikt kan worden. Mijn voorstel is de strook gras tussen voetpad en ventweg (weer) met struiken te beplanten. Ik ben bereid het verdere onderhoud na aanleg op mij te nemen. Dat voorkomt ook dat het gras door parkeren kapot gereden wordt en jaarlijks met name in het najaar verandert in een moddertroep (zie bijlage). Ik zou het op prijs stellen om met u in het kader van de verdere plan ontwikkeling wat betreft de indraaisituatie Vossenhol 61 in een gesprek met u van gedachte te wisselen. Dat zal veel vragen en latere formele communicatie in het verdere proces voorkomen. Ik hoor graag van u. Tot slot Het zo karakteristieke ponybeeldje beeldje zal wel verplaatst moeten worden, maar ik neem aan dat het op het pleintje blijft staan.	- De afslag 38 van de A15 bij de Griftdijk in Nijmegen wordt aangepast met meer capaciteit tot gevolg. We hebben niet nu en niet later de intentie om middels de bewegwijzering meer doorgaand verkeer over de Dorpensingel te leiden. Bij toekomstige plannen zullen alle belanghebbenden worden geïnformeerd en uitgenodigd om mee te praten. - Daar zullen we rekening mee houden. - We houden in het ontwerp rekening met het feit dat u achteruitrijdend uit uw uitrit, kunt keren op de ventweg en daarna vooruit weg kunt rijden. - Dit probleem staat los van het project Vossenhol. Dit wordt met de bewoner verder opgepakt. - In een nader gesprek met u is de situatie besproken. Bij de verdere uitwerking zal voldoende ruimte behouden blijven voor in- en uitrijden van uw oprit met personenauto's en bestelbusjes. - Klopt.
Reactie 2	Zoals op de bijeenkomst ook besproken: nu de weg tegenover Zandsestraat 6 ruimte heeft om iets op te schuiven, zien wij dit graag zo ver als mogelijk gebeuren. Het lijkt dat de huidige 'grens'/goot nog één meter kan worden verlegd van het perceel of, t.o.v. de huidige grens. Alles wat extra kan worden opgeschoven zou fijn zijn, gezien het uitgangspunt in het plan rondom 'perceel nummer 6 respecteren'	We hebben de weg zodanig opgeschoven dat de lijn tussen fietsstrook en autorijbaan op dezelfde plek komt te liggen. Omdat fietsers en auto's in de nieuwe situatie gescheiden banen hebben, rijden de auto's in de nieuwe situatie verder van de woning dan nu. Fietsers komen iets dichterbij de woning omdat de nieuwe fietsstrook breder is dan nu. Ten opzichte van het gepresenteerde ontwerp op de infoavond is de weg ongeveer één meter verder van de woning geprojecteerd.

Reactie 3	Voordat we ingaan op de bezwaren van m.b.t. werkatelier delen wij u mede dat we het plan Dorpsingel in de huidige vorm afkeuren. <u>Bezwaren werkatelier</u> • In- en uitritsituaties, zo ook voor Vossenhol 28, zijn nu al complex en onoverzichtelijk/onveilig. In uw voorstel al dit alleen maar verslechteren. • Oversteeksituatie fietsers Teselaar/Vossenhol wordt zeer gevaarlijk door toename van de verkeersintensiteit, en het beperkte overzicht/voorgestelde situaties bushaltes. • Kunt/wilt u ons informeren over de verkeersintensiteit toename per uur van de dag? • Zelfde als voorgaande punt, maar dan m.b.t. geluidsintensiteit? Luchtkwaliteit? • We ontvangen graag informatie over de verlichting van het voorgestelde tracé. • Als voorgaande punt, maar dan oplossing parkeervakken/mogelijkheden op straat. • In de reactie inloopavond werkatelier Vossenhol van maandag 17 juni, versie 18 september 2019, wordt herhaaldelijk aangegeven dat vele openstaande vragen nog zullen worden toegelicht tijdens een volgend overleg. Wanneer gaat dit plaatsvinden?	• Wij nemen kennis van het standpunt. • We denken dat het niet verslechtert. • We zullen de geleiders dicht bij de kruising leggen, zodat de fietser meer dekking/veiligheid ondervindt. • We hebben alleen de 24 uren-prognoses op basis van het verkeersmodel • Nu hebben we deze cijfers nog niet, maar tijdens de bestemmingsplanprocedure wordt hier meer duidelijkheid over gegeven. Op de informatieavond is wel een indicatie gegeven over de te verwachten geluidproductie/toename. Die lijkt bij uw woning mee te vallen. • Daar komen we in een latere fase (definitief ontwerp) op terug. • Vanwege de functie van het Vossenhol, is het niet de bedoeling dat er op de Vossenhol geparkeerd wordt. Er zijn voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein/inrit en in de zijstraten. • Er heeft op 24 september 2019 een bijeenkomst plaatsgevonden. Daarin is ingegaan op de geschiedenis van de Dorpsingel en de keuze voor de varianten. Na dat overleg leefden er nog veel vragen. Deze zijn die besproken in een overleg op 28 november 2019 tussen gemeente Lingewaard en bewoners. Op 17 december is een tweede werkatelier gehouden. De volgende stap is het bestemmingsplanproces, waarin u opnieuw nader geïnformeerd wordt over diverse zaken. Daarna zal het definitief ontwerp nog eens met u besproken worden.
Reactie 4	• In het werkatelier lieten jullie zien dat jullie perceel 20 en 6 respecteren, en bij deze willen wij jullie vragen dan ook ons perceel te respecteren.	• Dat is in uw deel van Vossenhol niet mogelijk, omdat de bebouwing aan beide zijden dicht op de weg staat.

	- Als het perceel 20 gerespecteerd blijft en de boom blijft staan, betekent dat dat onze veiligheid om over te steken (lopend en met fiets), die nu al zeer slecht is, nog slechter zal worden. Ten eerste omdat wij op 1,5 meter terug op ons perceel moeten beginnen. Dit zorgt voor een onmogelijk overzicht, op aankomend verkeer vanuit het noorden. En ten tweede omdat wij een 2x zo brede weg moeten oversteken. Op dit moment kunnen wij het verkeer al niet zien en moeten wij rennen (dat doen we ook met fiets aan de hand) oversteken. Geregeld moet er dan een auto bovenop de rem, omdat wij nog niet aan de overkant zijn. In de toekomst betekend dit dat we nog niet eens op een kwart van de weg zijn terwijl er al een auto aankomt. Natuurlijk kunnen we op het fietspad gaan staan, maar wij steken vaak over tijdens de spits en dan is het ook druk met fietsverkeer. - Vanaf de overkant is het zicht om over te steken juist belemmerd door de bocht ten zuiden van ons. Dus als wij vanuit Lent komen met de fiets (ook lopend) stoppen wij op de stoep om goed te kunnen zien of we kunnen oversteken en dan moeten we alsnog rennen om veilig aan de overkant te komen. - De beide bochten in de weg belemmeren ons zicht om veilig over te steken, kan hier iets aan gedaan worden. - Onze inrit is de enige manier om bij ons huis te komen. Kunnen jullie garanderen dat wij tijdens werkzaamheden aan de weg (op moment dat Dorpensingel over Vossenhol toch doorgaat) dat wij ten alle tijden met de auto & fiets bij ons huis kunnen komen? En hoe zit het met bereikbaarheid van hulpdiensten bijvoorbeeld brandweer die bij ons huis moet komen.	- We denken dat uw situatie niet slechter wordt. De auto wordt gedwongen om meer op het midden van de weg te rijden, die ziet u beter aankomen. Verder kunt u op het fietspad gaan staan voordat u oversteekt. Het fietspad is 2.00m breed met een tussenruimte van 50cm naar de rijbaan. U kunt recht oversteken, tussen fietspad en rijbaan wordt een schuine band aangebracht. Indien u in uw tuin de groene struik verplant, hebt u ook meer uitzicht. - Met dezelfde argumenten als hierboven, is deze situatie ook niet verslechterd. - Hier kunnen we niets aan doen. - Bereikbaarheid en hinder zijn belangrijke aspecten tijdens de realisatie. Daar komen we voorafgaand aan de realisatie bij iedere aanwonende op terug.
Reactie 5	Heel slechte zaak om de Vossenhol te verbreden, trekt veel verkeer aan. Er is een goed alternatief voor meer verkeer dat kan recht van Klein Rome naar de Ovatonde door het weiland en een klein stuk natuurgebied, hebben we toch genoeg van!	Op de website van Dorpensingel staat een document waarin het proces aangegeven is hoe tot de keuze gekomen is.
Reactie 6	- Knelpunt: Vossenhol/Ressensestraat oversteekplaats fietsers/voetgangers. Er is ruimte voor middengeleiders met opstelstrook. - Akoestisch onderzoek voor bestemmingsplan artikel 77 Wgh - Herkenbaarheid bebouwde kom wordt nu niet ingevuld. - Waar komen opstelplaatsen containers (op fiets/voetpad). Onbereikbaar voor automatisch ophalen! - Scheiding rioolstelsel (hemelwater en vuilwater)	- We onderzoeken de mogelijkheid voor inpassing van een middengeleider. Een voorwaarde daarbij is dat beschermde bomen niet worden aangetast. Een boomeffectanalyse moet daarin duidelijkheid brengen. - Tijdens de bestemmingsplanprocedure wordt hier duidelijkheid over gegeven. Op de informatieavond is wel een indicatie gegeven over de te verwachten geluidproductie/toename. Die lijkt bij uw woning mee te vallen. - Ter plekke van de bebouwde kom zijn inritten. Daarom wordt de verkeersmaatregel iets noordelijker gesitueerd. - Het huisvuil wordt met reguliere vuilniswagens opgehaald. Dit is zodoende ook geen beperking. - De gemeente voert momenteel onderzoek uit naar eventuele aanpassingen om overlast te voorkomen.

Reactie 7	Onbegrijpelijk dat deze weg meer belast gaat worden, gezien veiligheid. Als we naar luchtfoto's gaan kijken is het onbegrijpelijk wie het idee heeft bedacht, er zijn zeer goede alternatieven, en daarbij een Dorpensingel hoort om het dorp heen te lopen en niet er doorheen! Is hier wel goed naar gekeken? Ernstige twijfels over dit plan!	Op de website van Dorpensingel staat een document waarin het proces aangegeven is hoe tot de keuze gekomen is.
Reactie 8	Afgezien van het feit dat ik het voor diverse redenen een slecht en niet doordacht plan vind het volgende: - Het is nu al een probleem, vanaf de Ressensestraat in te voegen en dit wordt alleen maar erger. - Wat gebeurt er met mijn beschermde lindenbomen. - Wat voor uitwerking hebben de toenemende trillingen voor monument Ressensestraat 2? - Ik zal dus op geen enkele manier meewerken en sta geen grond af zonder uiterste gemeentelijke dwang - Wat is de uitwerking op mijn taxus hagen en bomen	- We onderzoeken de mogelijkheid voor inpassing van een middengeleider ter hoogte van kruising Ressensestraat. Een voorwaarde daarbij is dat beschermde bomen niet worden aangetast. Een boomeffectanalyse moet daarin duidelijkheid brengen. - Uitgangspunt is dat beschermde bomen niet worden aangetast. - Er komt een nieuwe weg. Indien hier een wegfundatie aangebracht wordt, is dit een verbetering van de situatie en zullen de trillingen af moeten nemen. - Wij nemen kennis van het standpunt. - Dat zal in gesprekken met u over de grond besproken worden. Uitgangspunt is dat beschermde bomen niet worden aangetast.
Reactie 9	Ten eerste zijn wij faliekant tegen de aanleg van de Dorpensingel. Maar mocht deze er toch komen door de verkeerde beslissing van de gemeente Lingewaard dan zouden wij twee opties voor willen stellen aangaande het wegvak wat nu gepresenteerd is en dat nu uitblinkt als een snelweg met veel te weinig groen. Optie 1. Ons voorstel is de rijbaan te scheiden door een groenstrook met daarin de lantaarnpalen met het nodige groen. Optie 2. De fietspaden aan de noordzijde samenvoegen tot één gecombineerd fietspad van de rotonde tot na de nieuwe bushalte, want als hiervoor gekozen wordt, moeten de bewoners van 4 huizen 1 straat oversteken van west naar noord. Als het gecombineerde fietspad aan de zuidkant zou komen, dan zouden bewoners van 12 huizen (en vier straten) dienen over te steken. De oversteek van de Ressensestraat naar het Vossenhol moet zodanig aangelegd worden dat de fietsers ofwel voorrang krijgen ofwel de auto's getemperd worden in hun snelheid.	- Wij nemen kennis van het standpunt - We kiezen voor een veilig profiel met een minimale breedte, zoveel mogelijk passend in het huidige profiel. Voor extra groenstroken is er meer grond nodig van de bewoners. - Een twee-richtingen fietspad aan één zijde van de weg is naar onze mening geen goede optie. Fietzers steken over op onverwachte plekken en of vanuit een onverwachte hoek. En er is geen ruimte om dit goed vorm te geven bij de kruisingen. - We onderzoeken de mogelijkheid voor inpassing van een middengeleider ter hoogte Ressensestraat.

	Ook zal er naar de aansluiting van het Vossenhol - Teselaar moeten worden gekeken, deze is nu onoverzichtelijk door de hoge heg en gevaarlijke stoep. De aansluiting Teselaar- Zandsestraat zal zodanig moeten opschuiven dat het woonhuis Rots ter Zand, gelegen aan de Zandsestraat, meer ruimte voor hun huis krijgt. De bushalte zal zo moeten worden geconstrueerd dat, als de bus stilstaat, er geen auto's voorbijrijden omdat er dan een gevaarlijke situatie ontstaat door de draaiing in de weg, wat de weg erg onoverzichtelijk maakt. Door de verandering zijn wij (Vossenhol 59) een parkeerplaats kwijt. Dit zal opgelost kunnen worden door in de Ressensestraat enkele parkeervakken aan te leggen. Er zal ook fluisterstil asfalt gebruikt moeten worden en de onderlaag zal ook zodanig aangepast moeten worden dat er geen trillingen meer in de huizen voelbaar zijn. Dit is nu wel het geval. En er zal CO2 neutraal gewerkt moeten worden. Al met al zijn wij echter nog steeds tegen de aanleg van de Dorpensingel.	• Wij zullen de situatie ter plekke nogmaals bekijken. • We hebben nu het Vossenhol ongeveer een meter verder van het huis geprojecteerd. • De bus halteert voor een middengeleider, dat maakt de kans dat men zal gaan inhalen klein. • Het is ons niet duidelijk waarom u een parkeerplaats kwijt bent. Er zal een parkeerdrukonderzoek uitgevoerd worden of er sprake is van parkeerdruk en een tekort aan parkeerplaatsen. • Indien nodig, nemen we geluidsmaatregelen. De meest voor de hand liggende maatregel is geluidarm asfalt. Er komt een nieuwe weg. Er komt een nieuwe weg. Indien hier een wegfundatie aangebracht wordt, is dit een verbetering van de situatie en zullen de trillingen af moeten nemen, trillingen zullen minder worden. • Het project zal aanbesteed en uitgevoerd worden conform duurzaamheidsbeleid van de gemeente. • Wij nemen kennis van het standpunt.
Reactie 10	Vossenhol 30 km Als verkeersconsulent van VVN tref ik in Nederland allerlei verkeerssituaties aan, waaronder bijzondere inrichtingen van doorgaande wegen binnen de kom. Dit bracht mij op het idee om voor het Vossenhol op 17 december voor te stellen een 30 km-inrichting toe te passen. 30km (Zie bijlage voor voorbeelden). Wanneer een straat onvoldoende breedte heeft om een veilige en vlotte afwikkeling van het verkeer te waarborgen, en wanneer de bebouwing hier aanleiding voor geeft, kan ervoor gekozen worden om een gedeelte als 30 km in te richten. Het doorgaande verkeer heeft zich tijdelijk te voegen naar het verblijfskarakter van de weg. Voor het Vossenhol kan dit een goede oplossing zijn, omdat de straat vanwege de aanliggende woningen en het smalle profiel ongeschikt is voor een goede 50 km-Gebiedsontsluitingsweg. Het vele autoverkeer moet dan tussen Herckenrathweg en Tesselaar voor zeer korte tijd langzamer rijden. Als snelheidsremming wordt voorgesteld een bus vriendelijk plateau aan te brengen bij de Tesselaar en twee hulpdienst- (en trillings-) vriendelijke drempels aan te brengen (6m lang, 8cm). Een onderlinge afstand van 100m leidt tot een v85 van ca 35 km/h, zonder optrekken en remmen.	• De aansluitende wegen zijn duidelijk wegen met een ontsluitingsfunctie: Zandsestraat en Herckenraatweg. Dan zou het onlogisch zijn om in het Vossenhol een stuk 30km te maken. Vooral omdat er nu al klachten komen over veiligheid tussen fietsers en auto's. De gemeente kiest ervoor om de situatie op orde te brengen door de weg te verbreden voor een minimaal brede, maar veilige inrichting met scheiding van autoverkeer en fietsverkeer. In de situatie die u schetst is geen verbreding mogelijk.

